

2) Автор „Слова“ говорит о „старом Владимире“, что его „нелзѣ бѣ пригвоздити къ горам киевскимъ“, он подчеркивает участие Владимира в походах на врагов Руси. Таким именно выступает Владимир и в народном сознании XII—XIII вв., как об этом ясно свидетельствует не только былевой эпос, но и летопись. Говоря о славе похода Даниила Галицкого в Польшу, летописец замечает: „иный бо князь не входил бе в землю Лядську толь глубоко, проче Володимера великаго, иже бе землю крестил“.¹ То же самое говорит летописец и о походе Даниила в Чешскую землю: „не бе бо в земле Русцей первее, иже бе воевал землю Чешську, ни Святослав хоробры, ни Володимер святой“.² „Святослав хоробры“ и „Володимер святой“ — это и есть те „первые князья“, которых и автор „Слова“ противопоставлял „нынешним“.

Итак, в своем отношении к единой Киевской державе Владимира I Святославича автор „Слова“ выразил ту народную точку зрения, которая была характерна и для русского былевого эпоса.

В исследовательской литературе давно уже утвердилось правильное мнение, что автор „Слова“ был передовым человеком своего времени, выражал передовые идеи. Это правильно, но слишком обще. Передовых идей „вообще“, безотносительно ко времени и пространству, не бывает. Передовые идеи — это идеи передового класса. В период феодализма два основных класса противостоят друг другу — класс землевладельцев и класс земледельцев — крестьян, вместе с которыми шло и трудовое население города. „При феодальном строе основой производственных отношений является собственность феодала на средства производства и неполная собственность на работника производства, — крепостного, которого феодал уже не может убить, но которого он может продать, купить“.³ „Классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту феодального строя“.⁴ Эксплуатируемое крестьянство и было передовым классом в XII в. Крестьянство в эпоху феодализма было носителем исторического процесса. Незаметный, но великий труд народа, трудовых масс, создавал экономику общества, двигал производство, постепенно через изменявшиеся производственные отношения вынуждал к переменам и само государство. Изменения в производственных отношениях, как и изменения в надстройке, происходили в конечном счете под влиянием трудящихся масс, создававших материальные блага и борющихся за свои человеческие права с эксплуататорами — феодалами-землевладельцами.

Защита основных интересов крестьянства и, вместе с ним, защита интересов всего трудового народа Руси — в этом, не во всем до конца

¹ Ипатьевская летопись, под 1229 г.

² Там же, под 1254 г.

³ История ВКП(б). Краткий курс, М., 1946, стр. 120.

⁴ Там же.